



Ve Velkých Albrechticích 11. září 2017

Č.j.: 326.1/580/2017-VAL

Opatření obecné povahy č. 1/2017

Dne 11. září 2017 Zastupitelstvo obce Velké Albrechtice, věcně a místně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití § 43 odst. 4 a po ověření dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále za použití ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) a § 84 písmene y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, usnesením č.17

v y d á v á

Územní plán Velké Albrechtice

I.

I.1. Textová část územního plánu

Jedná se o přílohu „Územní plán Velké Albrechtice, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), dokumentace obsahuje 19 stran formátu A4.

Tato textová část Územního plánu Velké Albrechtice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

I.2. Grafická část územního plánu

Jedná se o výkresy

- I.2.a) Výkres základního členění území 1 : 5 000 – 5 listů
- I.2.b) Hlavní výkres-urbanistická koncepce 1 : 5 000 – 5 listů
- I.2.c) Hlavní výkres-koncepce dopravní infrastruktury 1 : 5 000 – 5 listů
- I.2.d) Hlavní výkres-koncepce vodního hospodářství 1 : 5 000 – 4 listy
- I.2.e) Hlavní výkres-koncepce energetiky a spojů 1 : 5 000 – 5 listů
- I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 – 5 listů

Tuto grafickou část zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), dokumentace obsahuje 29 mapových listů vč. legend.

Tato grafická část Územního plánu Velké Albrechtice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

I.3. Dnem nabytí účinnosti tohoto územního plánu pozbývá platnosti:

- Územní plán obce Velké Albrechtice, který byl schválen 17. Zastupitelstvem obce Velké Albrechtice dne 13.9.2006 usnesením č. 17/1/d jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2006, kterou se vyhláší závazná část Územního plánu obce Velké Albrechtice, a která nabyla účinnosti dne 10.10.2006.

- Změna č. 1 Územního plánu obce Velké Albrechtice, která byla schválena Zastupitelstvem obce Velké Albrechtice dne 14.6.2010 usnesením č. 3/b) a vydaná opatřením obecné povahy č.1/2010, č.j.: 051/10303/Magera, které nabylo účinnosti dne 10.7.2010.

II. ODŮVODNĚNÍ

II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem

Jedná se o přílohu „Územní plán Velké Albrechtice - odůvodnění, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), dokumentace obsahuje 62 stran formátu A4.

Tato textová část Územního plánu Velké Albrechtice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

II.2. Grafická část odůvodnění

Jedná se o výkresy

II.2.a) Koordinanční výkres 1 : 5 000 – 5 listů

II.2.b) Výkres širších vztahů 1 : 50 000 – 1 list

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000 – 3 listy

Tuto grafickou část zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), dokumentace obsahuje 9 mapových listů vč. legend.

Tato grafická část Územního plánu Velké Albrechtice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

II.3. Postup při pořízení Územního plánu Velké Albrechtice

Zastupitelstvo obce Velké Albrechtice rozhodlo dne 19.3.2012 usnesením č.1/k) o pořízení nového územního plánu obce Velké Albrechtice.

Návrh zadání byl zpracován na základě údajů z Územně analytických podkladů ORP Bílovec, doplňujících průzkumů a rozborů a dále ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Ing. Josefem Magerou, starostou obce.

Návrh zadání Územního plánu Velké Albrechtice byl vystaven v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému nahlédnutí v době od 30.11.2015 do 30.12.2015 na odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Bílovec. Veřejná vyhláška „Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání Územního plánu Velké Albrechtice“ č.j.: MBC/31964/15/ŽP/Vav ze dne 27.11.2015, byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Velké Albrechtice od 27.11.2015 do 30.12.2015 a na úřední desce Městského úřadu Bílovec od 27.11.2015 do 4.1.2016, což naplňuje zákonem stanovenou lhůtu 30 dnů. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání změny zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a ostatním organizacím k uplatnění požadavků na obsah nového územního plánu.

V zákonné lhůtě (do 30.12.2015) mohl každý v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatnit své připomínky. Požadavky na obsah změny územního plánu dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30-ti dnů po obdržení návrhu zadání Územního plánu Velké Albrechtice. Nejpozději 7 dní před uplynutím výše uvedené lhůty (tj. nejpozději 23 dnů od obdržení návrhu zadání) mohl doručit příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Po ukončení zveřejnění návrhu zadání nového územního plánu obce byl na základě výsledků projednání pořizovatelem, v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem, návrh zadání upraven a předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu Velké Albrechtice bylo schváleno na 8. zasedání Zastupitelstva obce Velké Albrechtice dne 11.1.2016

usnesením č. 1.

Na základě schváleného zadání Územního plánu Velké Albrechtice vypracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Miroslav Hudák (ČKA 03 554), návrh Územního plánu Velké Albrechtice, jehož součástí bylo Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, které bylo zpracováno na podkladě Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu obce Velké Albrechtice na životní prostředí (zpracovatel Petr Tovaryš, 6/2016) a Hodnocení vlivů lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zpracovatelé Jan Losík a Alice Háková, 7/2016).

Návrh Územního plánu Velké Albrechtice byl pořizovateli předán dne 1.8.2016.

Návrh Územního plánu Velké Albrechtice byl projednán s dotčenými orgány, obcí Velké Albrechtice a sousedními obcemi na společném jednání dne 8.9.2016 v souladu s ustanovením § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Toto společné jednání bylo svoláno dopisem č.j.: MBC/22793/16/ŽP/Vav ze dne 22.8.2016 a uskutečnilo se na Městském úřadě v Bílovci, odboru životního prostředí a územního plánování, v budově Radnice na Slezském nám. 1, v Bílovci, kanceláři č. 216. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 10.10.2016 svá stanoviska.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh Územního plánu Velké Albrechtice rovněž doručen veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na internetové adrese www.bilovec.cz a www.velkealbrechtice.cz.

Na tyto skutečnosti byla veřejnost upozorněna veřejnou vyhláškou č.j.: MBC/22861/16/ŽP/Vav ze dne 22.8.2016, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Bílovec v termínu od 24.8.2016 do 11.10.2016 a na úřední desce Obecního úřadu Velké Albrechtice v termínu od 24.8.2016 do 11.10.2016. Ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Po celou dobu probíhajícího společného jednání dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům, obcím, krajskému úřadu i veřejnosti do návrhu Územního plánu Velké Albrechtice i do podkladů Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh Územního plánu Velké Albrechtice včetně stanovisek uplatněných v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona příslušnému krajskému úřadu a požádal o vydání stanoviska k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury ve stanovisku, jež pořizovatel obdržel dne 17.5.2017 č.j.: MSK 55513/2017 konstatoval, že návrh Územního plánu Velké Albrechtice zajišťuje koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy a zároveň je i zpracován v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

O posouzení návrhu Územního plánu Velké Albrechtice se konalo dne 28.8.2017 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Územního plánu Velké Albrechtice ve dnech od 18.7.2017 do 5.9.2017 na úřední desce Městského úřadu Bílovec, Obecního úřadu Velké Albrechtice a na internetových stránkách www.bilovec.cz a www.velkealbrechtice.cz. K veřejnému projednání byla přizvaná veřejnost, a to veřejnou vyhláškou ze dne 17.7.2017 č.j.: MBC/19630/17/ŽP/Vav „Oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Velké Albrechtice“.

K veřejnému projednávání byly přizvány rovněž obec Velké Albrechtice, dotčené orgány, sousední obce a to dopisem ze dne 17.7.2017 č.j.: MBC/19630/17/ŽP/Vav.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Velké Albrechtice, kterým je na základě usnesení 7. zastupitelstva obce č. 3.a) ze dne 19.3.2012 Ing. Josef Magera a následně je předložil zastupitelstvu obce ke schválení.

II.4. Přezkoumání Územního plánu Velké Albrechtice dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon.

II.4.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1** (PÚR ČR). Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Velké Albrechtice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení Velkých Albrechtic do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole - obcí prochází dálnice D1, ke zkvalitnění dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami může přispět koridor pro vysokorychlostní trať.*
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko) - obcí neprochází hlavní dopravní trasy, nemůže přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s regiony zahrnutými do specifických oblastí.*
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy - rozvoj systémů integrované dopravy je v obci umožněn, obec leží mimo hlavní směry dopravní obsluhy sídelních center.*
- *Rozvoj letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na:*
 - *silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK);*
 - *Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.*

Rozvoj letiště Ostrava, průmyslové zóny a dopravního napojení není možné řešit v území Velkých Albrechtic.

- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi - je zajištěno návrhem nových plynovodů, vedení VN a trafostanic.*
- *Vytvoření podmínek pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá .*
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.*
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury - s umístěním těchto zařízení do obce se nepočítá, kromě průchodu plynovodu přepravní soustavy, který je navržen.*
- *Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí - je navržen rozvoj obytné funkce obce včetně rekreačního zázemí. Rozvoj rodinné rekreace není v souladu se ZÚR navržen.*
- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň s odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.*
- *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území - koridory dopravní*

a technické infrastruktury jsou převzaty ze ZÚR MSK a mají takovou šíři, že je možná jejich další úprava, která bude minimalizovat negativní vlivy na hodnoty území.

- *Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
 - vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);
 - minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).

Plochy pro výrobní aktivity Z7 a Z8 jsou navrženy ve vazbě na Bílovec u hlavní příjezdové silnice. Plocha Z9 bude mít vazbu na dálnici D1. Žádná z ploch nezasahuje do záplavových území. Obec leží na kvalitních zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany.

- *Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství* - ve stávajících a navržených plochách výroby jsou umožněny aktivity zaměřené na vývoj a výzkum.
- *Podpora rozvoje lázeňství.* Obec nemá předpoklady pro rozvoj lázeňství, nicméně plochy občanského vybavení a smíšené výrobní umožňují výstavbu lázeňských zařízení
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území* - v obci se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu* - ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklo dopravu přispějí navržené chodníky, cyklotrasy a autobusové zastávky.
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu* - jsou stabilizovány stávající pěší a cyklistické trasy, je navržen rozvoj cyklistických tras ve směru na Bílov.
- *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí* - jsou navržena opatření ke zlepšení stavu složek životního prostředí, krajina obce není narušena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří* - nejsou navrženy plochy nebo stavby zasahující do CHKO Poodří. Jsou však územním plánem stanoveny podmínky ochrany jedinečných přírodních hodnot území.
- *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.* - je umožněna realizace protipovodňových opatření v území obce, je navržen protipovodňový poldr u hranic se Studénkou.
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Tato podmínka se nevztahuje na správní území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a území soustavy Natura 2000* - nejsou navrženy nové plochy pro stavby k rodinné rekreaci ani jejich rozšiřování.
- *Podporovat zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
 - SOB2 Beskydy v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá;
 - SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky v osách Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Opava – Horní Benešov – Bruntál.Obec leží v odstupu od specifických oblastí, nemůže přispět ke zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 – Karviná* - obec nezasahuje do SOB4 Karviná.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislosti s přilehlým územím sousedních krajů a Polska - je upřesněno vymezení regionálního biokoridoru ÚSES a koridorů veřejně prospěšné stavby PZ2 a územní rezervy D507.*
- *vymezit plochu pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Velké Albrechtice se nepočítá.*
- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Velké Albrechtice se nepočítá.*
- *nové rozvojové plochy vymezovat: přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury, mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech) - navržené plochy využívají přednostně proluky v zastavěném území, doplňují oboustranné obestavění silnic a místních komunikací. Mimo zástavbu je navržena plocha pro výrobní zónu Velké Albrechtice. Plocha přestavby P1 umožní znovuvyužití bývalého zemědělského areálu. Do záplavových území nezasahují žádné zastavitelné plochy.*
- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy - v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření.*
- *v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně - v zastavitelné ploše Z2 a v ploše přestavby P1 jsou navrženy plochy veřejných prostranství - zeleně.*
- *pro část této oblasti dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 – Karviná. Obec Velké Albrechtice nepatří do této oblasti.*

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Velkých Albrechtic nutnost zpracovat veřejně prospěšné stavby a opatření - **PZ2** - zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Příbor (Libhošť)-Děhylov, územní systém ekologické stability - regionální biokoridor **593** a územní rezervu **D507** - vysokorychlostní trať (VRT) Bělotín-Ostrava, nová stavba. **Všechny tyto záměry jsou do územního plánu zapracovány.**

Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

2. Obcí prochází dálnice D1, je navržen koridor pro vysokorychlostní trať.
3. Velké Albrechtice neleží v západní části kraje, řešení územního plánu nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.
4. Je navržen koridor pro plynovod přepravní soustavy, který může zlepšit podmínky pro rozvoj mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska. Navržený rozvoj sítě el. energie a plynovodů zlepší zásobování obce energiemi.
5. Obec leží mimo pásy koncentrovaného osídlení a neleží ani v západní části kraje. Nemůže tedy přispět k rozvoji polycentrické sídelní struktury v těchto lokalitách.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch, je navržena plocha přestavby nevyužívaného zemědělského areálu.
7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství - zeleně. Je navržen rozvoj technické infrastruktury, rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod.
8. Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovní rekreacních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
9. Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.
10. Silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Navržené autobusové zastávky zlepší vazby na pěší a cyklo dopravu.
11. Jsou navrženy nové chodníky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.

13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace, rozšíření plynovodů, preference ekologického zemědělství a zatravňování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnice přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Jsou respektována zvláště chráněná území přírody ležící v obci. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispěje umožnění realizace protipovodňových opatření na vodních tocích a navržený protipovodňový poldr.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Do území obce nezasahují zdroje černého uhlí.

V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.

- 14a. Ve stávajících a navržených plochách výroby je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.
- 16a. Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Velkých Albrechtic na okolní obce a města, zejména na Bílovec.
17. Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.
- 20a. V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený rozvoj nezpůsobí srůstání s okolními obcemi.
23. Zastavitelné plochy jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od dálnice D1 a koridoru pro vysokorychlostní trať, nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby emisemi z dopravy. Koridory pro vysokorychlostní trať a plynovod přepravní soustavy jsou navrženy tak, aby v jejich rámci mohly být omezeny negativní vlivy na fragmentaci krajiny.
24. Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Umožněno nebo navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.
- 24a. Rozvoj výroby je navržen v odstupu od obytného území. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby emisemi z výroby.

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Územní plán Velké Albrechtice respektuje a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 i s Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1.

II.4.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Územní plán Velké Albrechtice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon takto:

1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán Velké Albrechtice vytváří podmínky pro výstavbu i pro udržitelný rozvoj území. Komplexně zpracovává celé území obce s ohledem na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatelstva se zřetelem na minimalizování negativního dopadu pro budoucí generace. Detailně jsou jednotlivé složky rozepsány v kapitolách odůvodnění v části „II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem“.

2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

V Územním plánu Velké Albrechtice jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny.

3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Územní plán Velké Albrechtice byl v rámci svého pořizování postupně koordinován s veřejnými i soukromými zájmy se zřetelem mimo jiné i na výstavbu a jeho výsledná podoba je důsledkem této koordinace.

4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

V Územním plánu Velké Albrechtice jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Plochy v nezastavěném území jsou Územním plánem Velké Albrechtice vymezeny převážně jako plochy stabilizované s výjimkou územního systému ekologické stability, plochy přírodní a plochy smíšená nezastavěného území, které jsou rovněž vymezeny jako plochy návrhové.

6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Tento požadavek Územní plán Velké Albrechtice respektuje v regulativech k jednotlivým plochám tvořící nezastavitelné území.

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon takto:

1) *Úkolem územního plánování je zejména:*

a) *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Bílovec a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Velké Albrechtice.

b) *Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

Územním plánem Velké Albrechtice je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

Všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.*

Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.

e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*

Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.

f) *Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).*

Etapizace není územním plánem stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.

g) *Vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.*

Územním plánem Velké Albrechtice je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze v řešeném území územním plánem těžko zabránit.

h) *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*

Výrobní základna ve Velkých Albrechticích je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit, a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.

i) *Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.*

Je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.

j) *Prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*

Navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.

k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

V zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Bílovce a Moravskoslezského kraje.

l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou navrženy.

m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.

n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

V obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.

o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech a své poznatky zapracoval do výrokové části i odůvodnění Územního plánu Velké Albrechtice.

2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Velké Albrechtice na udržitelný rozvoj území“, zpracovaný obchodní společností Atelier Archplan Ostrava s.r.o., na základě Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu obce Velké Albrechtice na životní prostředí (zhotovitel Ing. Petr Tovaryš) a Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zhotovitel Mgr. Jan Losík, Ph.D a Mgr. Alice Háková).

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Územní plán Velké Albrechtice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

II.4.3. Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů:

Územní plán Velké Albrechtice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, který jeho pořízení zajišťuje úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 odst. 1 a § 189 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt, ČKA 03 554, tj. Územní plán Velké Albrechtice byl zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 zákona č. 183/2006 Sb.

Posouzení vlivu Územního plánu Velké Albrechtice na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zpracoval Ing. Petr Tovaryš (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo č.j. 21153/ENV/06), vyhodnocení vlivů Územního plánu Velké Albrechtice na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracoval Mgr. Jan Losík Ph.D. (autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.) a Mgr. Alice Háková (autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.).

Obsah Územního plánu Velké Albrechtice je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Velké Albrechtice je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

II.4.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu projednávanému dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

V souladu s § 50 odst.2 stavebního zákona byly v rámci společného jednání k návrhu změny jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Velké Albrechtice a sousední obce. Společné jednání o návrhu Územního plánu Velké Albrechtice se uskutečnilo dne 8.9.2016 na Městském úřadě Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů	
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, Ostrava <i>č.j.:1551/580/16,57003/ENV;000383/A-10 ze dne 3.10.2016 doručeno 3.10.2016</i> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky .	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD
Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava <i>č.j.:KHSMS43144/2016/NJ/HOK ze dne 20.9.2016 doručeno 21.9.2016</i> Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 22.8.2016, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Velké Albrechtice, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Velké Albrechtice a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek.</p> <p>Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 22.8.2016, a oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Velké Albrechtice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. V rámci návrhu územního plánu Velké Albrechtice byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 stavebního zákona. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 70 RD/bytů. Byly stabilizovány plochy výroby, navrženy nové plochy výroby a byly stanoveny takové podmínky využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj služeb, podnikání i zařízení cestovního ruchu v obytném území obce. Pro plochy výroby byla stanovena podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru. Navržený rozvoj zástavby vyplňuje proluky ve stávající zástavbě nebo plochy na zastavěném územní těsně navazují. V odstupu od zastavěného území je navržena plocha Z6, která ale svým umístěním respektuje charakter východní části zástavby obce. Zcela mimo zástavbu je navržena plocha pro výrobní zónu Velké Albrechtice. Dále jsou u silnice II/647 navrženy dvě malé výrobní plochy Z7 a Z8. Obcí prochází dálnice D1 a dále silnice II/647, III/46418, III/46419 a III/46414. Všechny silnice jsou územně stabilizované, nemění se. Stávající místní a účelové komunikace budou zachovány pro obsluhu území.</p> <p>Navržena je místní komunikace východně od kostela s využitím úseků stávající účelové komunikace, místní komunikace ke zpřístupnění zastavitelných ploch Z2, Z3 a plochy přestavby P1 a účelové komunikace ke zpřístupnění zemědělských pozemků. Stávající železniční trať SŽDC č. 279 procházející obcí se nemění stejně jako železniční zastávka Velké Albrechtice. Je navržen koridor územní rezervy D507 - vysokorychlostní trať (VRT) Běloutín-Ostrava, nová stavba o šířce 200 m. Je navrženo autobusové obratiště u zastávky Velké Albrechtice, plemenářská farma u silnice II/647 ve směru na Bravantice, dále přesunutí zastávky Velké Albrechtice, sokolovna před budovu Obecního úřadu a doplnění dvou nových zastávek na silnici III/46419. Ostatní autobusové zastávky v obci ani autobusové obratiště se nemění. U navržených ploch v blízkosti silnice byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.</p>	
<p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec č.j.: MBC/24260/16/ŽP/vav ze dne 5.9.2016 doručeno 5.9.2016 Městský úřad Bílovec obdržel dne 22.8.2016 oznámení Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování, 17. listopadu 411, Bílovec, o projednávání návrhu Územního plánu Velké Albrechtice a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem změny územního plánu je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, Ostrava, Olomouc, zodpovědný projektant: Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554).</p> <p>Městský úřad Bílovec, jakožto věcně a místně příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě: 1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c): Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k projednávanému návrhu Územního plánu Velké</p>	<p>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Albrechtice připomínky.</p> <p>2. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích dle § 48 odst.2 písm. b): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 289/1995 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p>3. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích: Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad, v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedenému záměru nemá žádné připomínky.</p> <p>4. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle § 77 odst. 1 písm. q): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k projednávanému návrhu Územního plánu Velké Albrechtice připomínky.</p> <p>5. zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů §106 odst.2: Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 254/2006 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p>6. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, dle § 79 odst. 1 písm. j): Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že s projednávaným návrhem Územního plánu Velké Albrechtice včetně Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.</p>	
<p>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno <i>č.j.:69076/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 31.8.2016 doručeno 31.8.2016</i> Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k Návrhu územního plánu Velké Albrechtice připomínky. Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</p>	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD
<p>Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 11 Nový Jičín <i>č.j.:HSOS-10013-2/2016 ze dne 29.9.2016 doručeno 3.10.2016</i> Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním</p>	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu obce Velké Albrechtice, zpracovaný Atelier Archplan Ostrava s.r.o, červenec 2016, (oznámení č.j. MBC/22793/16/ŽP/Vav 3823/2015 ze dne 22.8.2016). K výše uvedenému dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: Souhlasné koordinované stanovisko k návrhu územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p>	
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko č.j.:MSK 109185/2016 ze dne 4.10.2016 doručeno 5.10.2016</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Velké Albrechtice toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad uplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad s návrhem ÚP Velké Albrechtice, s částí kapitoly „Veřejná prostranství“, nesouhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Z koordináčního výkresu vyplývá, že stávající silnice II/647, silnice III/46418 a silnice III/46419 jsou územně stabilizované a jsou označeny jako plochy dopravní „D“. Plochy dopravní infrastruktury jsou definovány § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška). Pojem veřejné prostranství definuje § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o obcích), veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Z této definice nelze odvodit, že silnice jsou veřejným prostranstvím. Naopak z § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, v němž je uvedeno, že se „veřejná infrastruktura“ dělí na 1) dopravní infrastrukturu, 2) technickou infrastrukturu, 3) občanské vybavení a 4) veřejné prostranství. Neplatí tedy dopravní infrastruktura = veřejné prostranství. Definice silnice je stanovena § 5 zákona o pozemních komunikacích a omezení jejího obecného užívání a povolování jejího zvláštního užívání je upraveno tímto zákonem. Pokud zpracovatel návrhu ÚP Velké Albrechtice vycházel z § 7 citované vyhlášky, která vymezuje pojem plocha veřejného prostranství, pak nelze než nesouhlasit, že pozemky dopravní infrastruktury (silniční pozemky definované § 11 zákona o pozemních komunikacích) jsou slučitelné s účelem veřejných prostranství, ani s odůvodněním, že charakter veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako „D“ plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic II. a III. třídy. Silnice</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 2. Kapitola „Veřejné prostranství“ byla upravena dle požadavku dotčeného orgánu a v souladu s právními předpisy. Z textu bylo vypuštěno, že silnice II. a III. třídy jsou veřejným prostranstvím. Kladné stanovisko bylo k upravenému návrhu vydáno dne 14.3.2017 pod č.j.: MSK 16946/2017. 3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 6. Z návrhu byly zcela vypuštěny plochy Z6 a Z3. Plocha ZV5 zůstala z toho důvodu, že se jedná o plochu umístěvanou na půdách III. třídy ochrany a dále že tato plocha plynule navazuje na zastavěné území, resp. vyplňuje proluku mezi těmito vymezenými plochami zastavěného území. Byla zachována i plocha Z9, protože tato plocha byla projednaná již v původním Územním plánu obce Velké Albrechtice. Kladné navazující stanovisko k provedeným

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>plní funkci dopravní, silnice III. třídy pak i funkci obslužnou. V zastavitelných plochách nelze tedy stanovit podmínku (závazný ukazatel), že je nutno dodržovat minimální závaznou šířku veřejného prostranství u silnic II. a III. třídy a to 15,00 m, která byla stanovena z urbanistických důvodů a která je větší než šířka komunikace dle ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ve kterých jsou stanoveny kategorie silnic II. třídy S 9,5/80,70,60 a S 7,5/70,60,50 a kategorie silnic III. třídy S 7,5/70,60,50 a S 6,5/60,50 a S 14,0/40,30). Krajský úřad odkazuje na § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém se stanovuje pouze šířka veřejného prostranství, jehož součástí je příjezdová komunikace k obytnému domu nebo k rodinnému domu.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Odůvodnění: Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa nebyly navrženy. Bylo respektováno ochranné pásmo lesa.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") s návrhem ÚP Velké Albrechtice (dále jen „koncepce“) souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Koncepce vymezuje zastavitelné plochy (Z1 – Z9) s rozdílným způsobem využití (určených pro funkci smíšené bydlení a smíšené výrobní), plochu přestavby, plochy veřejně prospěšného opatření a plochu územní rezervy. V k. ú. Velké Albrechtice se nachází území systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionální úrovně (RBK 593). ÚSES nadregionální úrovně se v k. ú. Velké Albrechtice nenachází. ÚSES je vymezen Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 (dále jen „ZÚR MSK“). ZÚR MSK stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území - chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je snížení stupně ekologické stability těchto ploch a znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech. V k. ú. Velké Albrechtice se nenachází zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo. Krajský úřad ve svém stanovisku podle § 45i zákona (č. j. MSK 151432/2015) zkonstatoval, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a PO, které jsou v působnosti krajského úřadu. Hodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo zpracováno autorizovanými osobami Mgr. Alice Hákovou a Mgr. Jan Losíkem, Ph.D.. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že koncepce nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL a PO Poodří.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění</p>	<p>úpravám návrhu bylo vydáno dne 14.2.2017 pod č.j.: MSK 15001/2017.</p> <p>7. Vzato na vědomí, kladné stanovisko s podmínkou bylo vydané dne 18.4.2017 pod č.j. MSK 40305/2017.</p> <p>8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>10. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný dle kompetencí vymezených § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené podklady návrhu územního plánu a s předloženým nesouhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Z předkládané dokumentace je zřejmé, že předmětem předpokládaného záboru je zejména půda náležící zemědělskému půdnímu fondu, zařazená do I. a II. třídy ochrany. Zde krajský úřad upozorňuje na postupy vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kde případná realizace je přípustná pouze u staveb ve veřejném zájmu převažujícím zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V řadě případů se sice jedná o záměry převzaté z předchozí, platné územně plánovací dokumentace, což vnímá zdejší správní orgán rovněž ve smyslu postupů daných § 4 odst. 4 téhož zákona, jsou zde ale uváděny případy nové, ozn. Z3, Z5, Z6, které nejsou v souladu s postupy danými výše uvedenou právní úpravou. Krajský úřad současně poukazuje na stav, kdy je nově připravován územní plán. Je tedy nezbytné vyhodnotit současné potřeby ploch, a to zejména v souvislostech, kdy dochází k významným návrhům ploch požívajících zvýšené ochrany. Tento postup je zejména nezbytný respektovat v případě stávající právní úpravy zvyrazňující ochranu této kvalitní zemědělské půdy. Zde krajský úřad upozorňuje na potřebu odůvodnění nezbytnosti rozsáhlé výměry pro výrobu ozn. Z9.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.</p> <p>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p>10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.</p> <p>Závěr Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-navazující stanovisko č.j.:MSK 15001/2017 ze dne 14.2.2017 doručeno 17.2.2017 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. MBC/2359/17/ŽP/Vav 3823/2015/40 ze dne 25.1.2017 o přehodnocení</p>	Vzato na vědomí

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>koordinovaného stanoviska krajského úřadu, č.j. MSK 109185/2016 ze dne 4.10.2016, vydaného k návrhu územního plánu Velké Albrechtice.</p> <p>Uvedeným stanoviskem krajský úřad, jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil se záměry vymezenými pod ozn. Z3, Z5, Z6 a Z9 na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu. Zmíněný návrh byl posuzován s ohledem na zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem důsledně posoudit předložené požadavky z hlediska zájmů ochrany této půdy, a to zejména s ohledem na kvalitativní aspekty zemědělského půdního fondu v dané oblasti. Krajský úřad v této fázi projednávání zdůraznil zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, dané platnou právní úpravou i Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96.</p> <p>Zmíněný návrh byl poté konzultován s pořizovatelem, a to zejména s ohledem na nezbytnost respektování zásad vymezených § 4 a § 5, tj. především co nejmenšího narušení organizace zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně poukázal na zájmy ochrany zemědělské půdy nejvyšší kvality, přičemž byly zdůrazněny postupy vymezené § 4 odst. 3 a 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p>Na základě tohoto postupu projednání, obdržel zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádost o změnu závazného stanoviska, přičemž byla prověřena aktuálnost požadavků předmětného návrhu, souvislost se současně platnými územně plánovacími podklady i možné uplatnění veřejného zájmu.</p> <p>Na základě výše uvedeného došlo k posouzení a přijetí následujícího závěru:</p> <p>Plochy Z3-SB, Z6-SB budou z návrhu vyčleněny, a to z důvodů předpokládaného záboru kvalitní zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany v okrajové části řešeného území s provedenými intenzifikačními opatřeními (melioracemi).</p> <p>Plocha Z5-SB bude v návrhu ponechána. Jedná se o plochu vklíněnou mezi vymezená zastavěná území (proluka v zástavbě), menší výměry, zařazené do III. třídy ochrany, což je možno z hlediska uvedeného metodického pokynu vyhodnotit jako zemědělskou půdu průměrné kvality k případně možné zástavbě.</p> <p>Plocha Z9-VS bude v návrhu ponechána. Jedná se o významnou lokalitu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu převzatou ze současně platných podkladů územního plánování. Její ponechání v návrhu má oporu v postupech vymezených § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Vzhledem k významu této lokality z hlediska kvalitativních ukazatelů ochrany zemědělského půdního fondu je však zdůrazněno, že další využití tohoto území bude krajským úřadem sledováno při případném následném posuzování uplatňování územního plánu, přičemž v případě nečinnosti není vyloučen postup změny funkčního využití ve prospěch zemědělského půdního fondu.</p> <p>Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu byl v případě posuzování územního plánu sledován cíl snížit původní plošné požadavky kvalitativně hodnotné zemědělské půdy, za současného předpokladu umožnit nezbytný rozvoj stavebních aktivit, což pořizovatel na základě předchozího koordinovaného stanoviska vyhodnotil a opakovaně předložil upravený návrh, který lze z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu akceptovat. Pokud se týká případného dalšího rozvoje sídelního útvaru, krajský úřad upozorňuje, že bude nezbytné nadále sledovat případné možnosti realizace staveb v již vymezeném zastavitelném území a s ohledem na výskyt nejkvalitnější zemědělské půdy dbát její zvýšené ochrany. Pokud se týká již uvedeného požadavku Z9-VS, krajský úřad vzal na vědomí dosavadní postupy majetkoprávní povahy, současně však z hlediska dlouhodobého stavu v území považuje za potřebné upozornit na nezbytnost uplatňování zájmů výhodných i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, což lze dovodit z ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p>Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení předložených úprav návrhu územního plánu, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu přehodnotit vyjádření bodu 7 uvedeného koordinovaného</p>	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>stanoviska ze dne 4.10.2016, vedeného pod č.j. MSK 109185/2016 tak, že krajský úřad s takto projednaným, upraveným a odůvodněným návrhem územního plánu Velké Albrechtice souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.</p>	
<p>Krajský úřad MsK, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava-navazující stanovisko č.j.: MSK 16946/2017 ze dne 14.3.2017 doručeno 17.3.2017 Krajský úřad Moravskoslezského kraje obdržel dne 30. 1. 2017 pod č. j. MSK 16946/2017 žádost Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec, pořizovatele Územního plánu Velké Albrechtice, o přehodnocení stanoviska ze dne 4. 10. 2016 č. j. MSK 109185/2016 k návrhu Územního plánu Velké Albrechtice z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. K žádosti byl přiložen upravený návrh a odůvodnění Územního plánu Velké Albrechtice. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, vykonávající dle § 29 odstavec 1) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Na základě tohoto ustanovení odbor dopravy vydal dílčí stanovisko k návrhu Územního plánu Velké Albrechtice, které bylo zahrnuto do koordinovaného stanoviska, vydaného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 4. 10. 2016 č. j. MSK 109185/2016 sp. zn. ŽPZ/24893/2016/Ham. V našem dílčím stanovisku jsme uplatnili nesouhlas s Územním plánem Velké Albrechtice s kapitolou „Veřejná prostranství“, který jsme řádně odůvodnili. Po nastudování návrhu Územního plánu Velké Albrechtice, který byl přílohou Vaší žádosti, bylo zjištěno, že kapitola „Veřejná prostranství“ byla upravena a dána do souladu se zákonem o pozemních komunikacích. Krajský úřad Moravskoslezského kraje k předloženému návrhu Územního plánu Velké Albrechtice na základě § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona o pozemních komunikacích již neuplatňuje žádné stanovisko, protože silnice II. a III. třídy (II/647, III/46418, III/46419) ve správním obvodu obce Velké Albrechtice jsou územně stabilizované a jsou označeny jako plochy dopravní „D“.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-navazující stanovisko č.j.:MSK 40305/2017 ze dne 18.4.2017 doručeno 20.4.2017 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), v y d á v á , k návrhu územního plánu (ÚP) Velké Albrechtice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“); dále je součástí tzv. „Naturové vyhodnocení“ – hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), souhlasné stanovisko s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí : Z návrhu ÚP budou vyčleněny plochy Z3-SB a Z6-SB.</p>	<p>Vzato na vědomí. Plochy Z3-SB a Z6-SB byly z návrhu předmětného územního plánu vypuštěny a nejsou již součástí dalšího projednávání návrhu Územního plánu Velké Albrechtice.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad obdržel dne 22.08.2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je SEA vyhodnocení a Naturové vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec.</p> <p>Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, se konalo dne 08.09.2016 na Městském úřadě Bílovec. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Velké Albrechtice koordinované stanovisko č. j. MSK 109185/2016 ze dne 04.10.2016 a dne 14.02.2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 15001/2017, kterým se mění bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska (viz podmínka tohoto stanoviska).</p> <p>V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 22.03.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Velké Albrechtice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).</p> <p>Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (leden 2017), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (červen 2016), hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Velké Albrechtice.</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovaryš, červen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. Návrhem ÚP Velké Albrechtice je navrženo 9 zastavitelných ploch s převládajícím navrhovaným způsobem využití – smíšený obytný a smíšený výrobní; současně je také navržena 1 plocha přestavby P1. V řešeném území se nevyskytují závažné problémy a jevy ZP, které by mohly být realizací záměru obsažených v návrhu ÚP významně ovlivněny, jak v kladném, tak v záporném smyslu. Jedinou složkou životního prostředí, která bude realizací návrhu ÚP ovlivněna je zábor zemědělského půdního fondu o celkové ploše 31,87 ha. Část záboru zemědělského půdního fondu bude využita pro funkci smíšenou obytnou (44 %), z toho min. 50 % bude pravděpodobně opět použita jako zemědělská půdy (zahrady, sady, tráva). V kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou navrženy podmínky a opatření pro rozhodování v území po přijetí ÚP, tyto podmínky a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat. Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF v lokalitách, které si vyžadují zábor půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. K tomuto záboru se také negativně postavil orgán ochrany zemědělského půdního fondu a to v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu ze dne 04.10.2016 s č. j. MSK 109185/2016, který nesouhlasil s realizací ploch Z3, Z5, Z6 a Z9. V rámci projednání upraveného návrhu ÚP vydal krajský úřad, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, navazující stanovisko č. j. MSK 15001/2017 ze dne 14.02.2017, na základě kterého budou v návrhu ÚP Velké Albrechtice ponechány plochy Z5 a Z9. Plochy Z3 a Z6 budou z návrhu vyčleněny, a to z důvodů předpokládaného záboru kvalitní zemědělské půdy zařazení do II. třídy ochrany v okrajové části řešeného území s provedenými intenzifikačními opatřeními (melioracemi) – viz podmínka tohoto stanoviska. V rámci společného jednání o návrhu ÚP Velké Albrechtice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly vyřešeny v rámci navazujících stanovisek (viz výše a viz podmínka stanoviska).</p> <p>K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále</p>	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona). Krajský úřad ve svém stanovisku podle § 45i zákona (č. j. MSK 151432/2015) zkonstatoval, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a PO, které jsou v působnosti krajského úřadu. Hodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo zpracováno autorizovanými osobami Mgr. Alice Hákovou a Mgr. Jan Losíkem, Ph.D. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že koncepce nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL a PO Poodří. Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědný projektant Ing. Arch. Miroslav Hudák (leden 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z června 2016 je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 914/139/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 73613/ENV/15); zpracovateli hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z července 2016 jsou Mg. Alice Háková (držitelka autorizace MŽP ČR č. j. 630/1731/05) a Mgr. Jan Losík, Ph.D. (držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05).</p>	
II. Připomínky sousedních obcí	
Nebyly žádné uplatněny.	

Stanovisko krajského úřadu k návrhu dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p><i>č.j.MSK 55513/2017 ze dne 17.5.2017 doručeno 17.5.2017</i> Dopisem ze dne 26.04.2017 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Velké Albrechtice (dále jen „ÚP Velké Albrechtice“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatelem ÚP Velké Albrechtice je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Velké Albrechtice. O pořízení nového Územního plánu Velké Albrechtice zastupitelstvo obce rozhodlo dne 19.03.2012 a návrh zadání byl schválen dne 11.01.2016. Zodpovědným projektantem ÚP Velké Albrechtice je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 03 554. K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady: 1. Návrh ÚP Velké Albrechtice, 2. Kopie došlých stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu ÚP Velké Albrechtice, 3. Vyhodnocení došlých stanovisek. Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Velké Albrechtice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, KS č.j. MSK 109185/2016 ze dne 04.10.2016, • Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, navazující stanovisko č.j. MSK 4494/2017 ze dne 14.04.2017, • Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, navazující stanovisko č.j. MSK 16946/2017 ze dne 14.03.2017, • Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. - č.j. MSK 40305/2017 ze dne 18.04.2017, 	Vzato na vědomí

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<ul style="list-style-type: none"> • Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 11 Nový Jičín, č.j. HSOS-10013-2/2016 ze dne 29.09.2016, • Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychova 1, 160 01 Praha 6, č.j. 69076/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 31.09.2016, • Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec, KS č.j. MBC/24260/16/ŽP/Vav ze dne 05.09.2016, • Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS43144/2016/NJ/HOK ze dne 20.09.2016, • Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 45536/2016 ze dne 23.08.2016, • Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, č.j. 1551/580/16,57003/ENV; 000383/A-10 ze dne 03.10.2016, • Národní památkový ústav, územní pracoviště Ostrava, Odboje 1, 702 00 Ostrava, č.j. NPU-381/66268/2016 ze dne 04.10.2016, • Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno, č.j. 009190/11300/2016 ze dne 21.09.2016, • Bc. Tomáš Babor, Velké Albrechtice, ze dne 05.10.2016. <p>Krajský úřad posoudil návrh ÚP Velké Albrechtice v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:</p> <p>a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;</p> <p>b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že samotný návrh ÚP Velké Albrechtice je z hlediska širších vztahů dostatečně koordinován. Koridor územní rezervy D507 je v návrhu ÚP vymezen v šíři 200 m a navazuje v jihovýchodní části obce Velké Albrechtice na koridor vymezený v ÚP Studénka, koridor nemá návaznost v jihozápadní části obce na Územní plán Studénky (nutno napravit v rámci změny ÚP Studénka a zpracovat jako záměr ze ZÚR MSK), v územním plánu Bílov je záměr koordinován. Také je navrhován koridor pro zdvojení vysokotlakého plynovodu PZ2 v šíři 100 m a regionální biokoridor č. 593 – tyto záměry navazují na územně plánovací dokumentace sousedních obcí. Dále jsou navrhovány záměry nadmístního významu, které nejsou součástí ZÚR MSK. Jedná se o následující záměry:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poldr ležící na rozhraní katastrálních území Velké Albrechtice a Studénka nad Odrou, který přispěje k ochraně stávající zástavby ve Studénce před splachy ze zemědělské půdy, které hrozí při vydatnějších deštích. Záměr bude nutné koordinovat s územně plánovací dokumentací města Studénky, a to prostřednictvím změny územně plánovací dokumentace tohoto města, kdy z ÚAP ORP Bílovec vyplývá, že je nutné pokračovat v realizaci protipovodňových a protierozních opatření, • výtlačná kanalizace z Bravantic směřující na ČOV Velké Albrechtice, která umožní odvedení splaškových vod z jižní části stávající a navržené zástavby Bravantic a tím přispěje ke zlepšení čistoty vod. Záměr je v Územním plánu Bravantic zpracován, a proto lze konstatovat, že z hlediska širších vztahů v území je záměr koordinován, • cyklotrasa do Studénky vedoucí podél toku Bílovky, která umožní převedení stávající cyklotrasy č. 6190 vedoucí podél silnice III/46419 na místní a účelové komunikace s malou intenzitou provozu a tím přispěje k větší bezpečnosti cyklistického provozu a zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou. Záměr bude nutné koordinovat s územně plánovací dokumentací města Studénky, a to prostřednictvím změny územně plánovací dokumentace tohoto města. 	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>ad b) Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území obce Velké Albrechtice závaznou. APÚR ČR vymezuje Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava OB2, do které patří území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části) – obec Velké Albrechtice je do této oblasti zařazena.</p> <p>V APÚR ČR jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, kdy krajský úřad vyhodnotil jednotlivé priority ve vztahu k navrhovanému ÚP Velké Albrechtice a zjistil následující:</p> <p>Republiková prioritní č. (16) stanovuje následující povinnost, citujeme: „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR“. V návrhu územního plánu jsou pro novou zástavbu, určenou pro bydlení, navrženy čtyři zastavitelné plochy „smíšené obytné – SB“ – Z1, Z2, Z4 a Z5, kde je možnost realizace bydlení i občanského vybavení, sportovišť, veřejných prostranství, dětských hřišť atd. Dále jsou navrženy tři zastavitelné plochy „smíšené výrobní – VS“ označené Z7, Z8 a Z9, ve kterých je hlavním využitím realizace staveb pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby, občanského vybavení s výjimkou hřbitovů a velkoplošná hřiště. Z hlediska jednostrannosti a komplexnosti řešení se jeví problematickým návrh zastavitelné plochy Z1, která přímo sousedí se dvěma výrobními areály, a to jak na území samotné obce tak především na území sousedního města Bílovec, kde je areál živočišné výroby fa SCHROM FARMS spol. s r.o., která se zabývá velkochovem drůbeže. Z navrhovaného funkčního využití sousedního areálu v obci Velké Albrechtice je zřejmé, že v sousedních plochách „smíšených výrobních - VS“ je dle hlavního využití možná realizace staveb a zařízení pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby. Dále pak v ÚP Bílovec je v sousedství navrhované zastavitelné plochy vymezena plocha „VZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY“, ve které je dle hlavního využití možné realizovat stavby pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat ve velkém, příp. stavby pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby. Krajský úřad k výše uvedenému konstatuje, že lokalizace zastavitelné plochy určené pro bydlení do přímého sousedství ploch, na kterých se předpokládá nežádoucí vliv na okolní zástavbu, je s ohledem na prioritní č. (16) problematická. Plocha Z1 je v kolizi také s republikovou prioritou 24a, která říká: „Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“ Také dle ust. § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“), se plochy bydlení samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.</p> <p>Dle zjištěných skutečností, byl na předmětnou plochu však již vydán kolaudační souhlas, a to na stavbu „Dopravní a technická infrastruktura pro budoucí zástavbu 18 RD ve Velkých Albrechticích na pozemku parc.č. 1807/17 , (PK) 2165 v k.ú. Velké Albrechtice“ – SO 08 Obousměrná komunikace, na kterou Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství vydal dne 11.03.2009 stavební povolení pod č.j. DSH/10011-09/361-2009/Vavre, které nabylo právní moci dne 15.04.2009, také bylo vydáno rozhodnutí o dělení pozemku. S ohledem na výše uvedené a na skutečnost, že plocha je dle v současnosti platné územně plánovací</p>	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>dokumentace obce zařazena mezi zastavitelné plochy určené pro bydlení konstatujeme, že vyřazením této zastavitelné plochy z návrhu by došlo ke zpochybnění zásady právní jistoty, přičemž její nezbytnou součástí je jak předvídatelnost práva, tak i legitimní předvídatelnost postupu orgánů veřejné moci v souladu s právem a zákonem stanovenými požadavky a také k nezpochybnitelné újmě majetkové. K jednomu ze základních předpokladů materiálního právního státu (čl. 1 odst. 1 Ústavy) totiž patří rovněž princip právní jistoty a s ním spojená předvídatelnost právního řádu a seznatelnost důsledků rozhodnutí na jeho základě vydaných, jež jsou a musí být co do svých záležitostí formálně i materiálně ve shodě se zákonem. Krajský úřad z výše uvedených důvodů tedy nepřistoupil k řešení vypuštění této zastavitelné plochy s upozorněním, že lokalita svým umístěním dává předpoklad vzniku problémové části obce s možnými negativními důsledky vyloučených lokalit. Doporučujeme plochu u hranice s městem Bílovec odclonit pásem veřejné zeleně či veřejného prostranství, které aspoň opticky, hygienicky i pohledově částečně situaci zlepší, a to i s ohledem na ust. § 7 odst. 2 vyhlášky, kde je uvedeno následující: „... Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m².“</p> <p>Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují obec Velké Albrechtice do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.</p> <p>ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Velké Albrechtice tyto záměry:</p> <p>D507 – územní rezerva pro vysokorychlostní trať (VRT) Bělotín – Ostrava, nová stavba,</p> <p>PZ2 – VVTL plynovod DN 700, PN63 Příbor (Libhošť) – Děhylov,</p> <p>R ÚSES – 593 – regionální biokoridor.</p> <p>Koridor územní rezervy D507, koridor pro zdvojení vysokotlakého plynovodu PZ2 a regionální biokoridor č. 593 jsou v návrhu ÚP Velké Albrechtice zapracovány. Dále je obec Velké Albrechtice zařazena dle textové a grafické části návrhu ZÚR MSK do oblasti krajinného rázu Oderská brána a Nízký Jeseník s typem krajiny především polní, sídelní a zemědělská harmonická.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Velké Albrechtice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</p>	

Stanoviska, připomínky a námítky uplatněné k návrhu projednávanému dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>I. Stanoviska dotčených orgánů</p> <p>Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava č.j.:KHSMS36457/2017/NJ/HOK ze dne 10.8.2017 doručeno 10.8.2017</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 17.7.2017, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Velké Albrechtice, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S upraveným návrhem Územního plánu Velké Albrechtice, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 17.7.2017, a oznámení o konání veřejného jednání o upraveném návrhu Územního plánu Velké Albrechtice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Na základě vyhodnocení projednání návrhu územního plánu Velké Albrechtice byly provedeny úpravy týkající se zastavitelných ploch Z3 a Z6, které byly z návrhu územního plánu vypuštěny. Zmenšena byla zastavitelná plocha Z4, konkrétně o plochu pozemků v současnosti již zastavěných nebo těch, na nichž výstavba probíhá. V návrhu ÚP bylo doplněno odůvodnění ploch Z1, Z5 a Z9 ve vztahu ke srůstání sídel a záborům zemědělské půdy, vypuštěn text, který definuje pozemky silnic II. a III. třídy jako veřejná prostranství, opraven zákres stávající kanalizace v blízkosti fotbalového hřiště a opraveny drobné textové chyby v Odůvodnění ÚP Velké Albrechtice. Změněn byl návrh vedení cyklotrasy č. 6190 ve východní části obce a upraven zákres navržené významné účelové komunikace k lokalitě „Kovářská“.</p> <p>Zákres některých vodních toků byl upraven podle skutečného stavu. V podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch V a VS byla změněna výšková hladina na tři nadzemní podlaží s podkrovím. Obsahem upraveného návrhu územního plánu Velké Albrechtice nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva.</p>	
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko <i>č.j.:MSK 92217/2017 ze dne 15.8.2017 doručeno 16.8.2017</i></p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Velké Albrechtice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 2. Vzato na vědomí – informace o silnici II/647 byla v textové části Územního plánu Velké Albrechtice upravena dle upozornění dotčeného orgánu 3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 7. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je krajský úřad kompetentní uplatňovat stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. V územním obvodu obce Velké Albrechtice se nacházejí silnice II/647, III/46419, III/46418, III/46414, které jsou územně stabilizované. Po dni konání společného jednání byla na náš požadavek upravena kapitola "Veřejná prostranství". Tato oprava byla námi odsouhlasena dne 14. 3. 2017 pod č. j. MSK 16946/2017. Další úpravy provedené po dni konání společného jednání se naší kompetence nedotýkají. Na základě uvedeného krajský úřad nevydává stanovisko k návrhu ÚP Velké Albrechtice, který bude veřejně projednáván dne 28. 8. 2017.</p> <p>Upozornění: Krajský úřad upozorňuje na chybu v písemném vyhotovení 1. Textové části Územního plánu Velké Albrechtice, kde se na straně 3 v tabulce: Přehled zastavitelných ploch vymezených územním plánem Velké Albrechtice, je u zastavitelné plochy Z7 a Z8 uváděno "u silnice II/648" správně by mělo být "u silnice II/647".</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, nejsou předloženým návrhem ÚP Velké Albrechtice v etapě řízení – veřejné projednání dle § 52 odst. 3 (změnami od společného jednání) dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Navržené změny se nedotýkají zájmů, chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v působnosti krajského úřadu. Jelikož se v území řešeném koncepcí nachází zvláště chráněné území - CHKO Poodří je v souladu s ust. § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny na území CHKO Poodří příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování záměrů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a s uvedeným souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil tyto podklady návrhu územního plánu a k uvedenému zaujal stanovisko, přičemž zohlednil předložené požadavky s ohledem na zásady ochrany zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 a § 5 výše uvedeného zákona.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p>	<p>ÚPD</p> <p>8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p> <p>10. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravsko-slezského kraje.</p> <p>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.</p> <p>10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že ÚP Velké Albrechtice byl posouzen dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 40305/2017 ze dne 18. 4. 2017 s uplatněním požadavku na vyčlenění plochy Z3-SB a Z6-SB.</p> <p>Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Závěr Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha č.j.:MPO 47364/2017 ze dne 31.7.2017 doručeno 2.8.2017</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. a podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., neuplatňujeme k návrhu územního plánu Velké Albrechtice žádné připomínky. Na území obce nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem ÚP Velké Albrechtice souhlasíme.</p>	Vzato na vědomí
<p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec -koordinované stanovisko č.j.:MBC/23167/17/ŽP/Raf ze dne 22.8.2017 doručeno 22.8.2017</p> <p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 17.7.2017 od Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování „Oznámení o zahájení řízení o územním plánu Velké Albrechtice“ č.j. MBC/19630/17/ŽP/Vav ze dne 17.7.2017 se žádostí o vydání koordinovaného stanoviska k tomuto řízení.</p> <p>Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:</p> <p>1. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 71 odst. k) zákona č. 185/2001</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 7. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD 9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Sb., vydává k návrhu Územního plánu Velké Albrechtice z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Městský úřad Bílovec po prostudování předloženého návrhu neshledal důvody bránící vydání souhlasného stanoviska.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2006 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 3. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči): Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 4. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): Městský úřad Bílovec, orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným orgánem, tím je dle § 17a) citovaného zákona krajský úřad. 5. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 6. zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.: Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 7. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o lesích, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 8. zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 9. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 13/1997 Sb.): Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, sděluje k Vámi zaslánému Oznámení o zahájení řízení o územním plánu Velké Albrechtice ze dne 17.7.2017 pod č.j. MBC/19630/17/ŽP/Vav 3823/2015, že nemá námitek a dalších připomínek k uvedenému záměru. <p>Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že k návrhu Územního plánu Velké Albrechtice nemáme připomínek.</p>	
<p>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha; odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. legií 5, 702 00 Ostrava č.j.:MZP/2017/580/61,19936;170.25,A/10 ze dne 1.9.2017 doručeno 1.9.2017 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, reg. pracoviště SCHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava č.j.:00936/PO/17-2 ze dne 31.8.2017 doručeno 31.8.2017 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Velké Albrechtice. V souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, Agentura vydává následující stanovisko: Dne 1. 3. 2017 vstoupily v</p>	<p>Požadavek na zapracování rozšířené hranice CHKO Poodří do textové a výkresové části ÚPD byl akceptován a proveden.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>účinnost nařízení vlády ČR č. 51/2017 o Chráněné krajinné oblasti Poodří (dále jen „CHKO Poodří“) a vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 52/2017 Sb., o vymezení zón ochrany CHKO Poodří. K tomuto datu došlo ke změně vymezení hranice CHKO Poodří a současně ke změně zonace odstupňované ochrany tak, aby byla lépe zajištěna skutečná ochrana přírodních hodnot Poodří a zároveň zohledněno udržitelné hospodářské využití pozemků. Nové vymezení hranic CHKO Poodří a rozvržení zón ochrany zobrazuje interaktivní mapová aplikace. Základní informace o novém vyhlášení CHKO včetně odkazu na mapovou aplikaci jsou dostupné na webových stránkách regionálního pracoviště Správy CHKO Poodří: http://poodri.ochranaprirody.cz/nove-vyhlaseni-chko/ Do katastrálního území Velkých Albrechtic spolu s Evropsky významnou lokalitou Poodří nově zasahuje i CHKO Poodří. Agentura požaduje, aby výše uvedené nové skutečnosti, byly zohledněny v textové i grafické části územního plánu.</p>	
<p>II. Připomínky sousedních obcí</p>	
<p>nebyly žádné uplatněny</p>	
<p>III. Připomínky ostatních subjektů</p>	
<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno č.j.:001846/11300/2017 ze dne 30.8.2017 doručeno 1.9.2017 Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Velké Albrechtice jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání UPD sdělujeme: Ke společnému jednání o předmětném návrhu územního plánu Velké Albrechtice jsem se vyjádřil spisem č.j.: 009190/11300/2016 ze dne 31.září 2016. Vyjádření zůstává v platnosti. Z hlediska zájmů ŘSD ČR je území obce vedená dálnice D1 Praha-Brno-Ostrava, která je v řešeném území stabilizovaná. V územním plánu je tato dálnice respektovaná, včetně jejího ochranného pásma. K předloženému návrhu územního plánu Velké Albrechtice nemáme připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD</p>
<p>IV. Námitky</p>	
<p>Bc. Pavel Čanecký, Velké Albrechtice 65, 742 91 Velké Albrechtice <i>podáno dne 4.9.2017 doručeno 5.9.2017</i> 1. Tímto podávám námitku jako vlastník pozemků par.č. 543, par.č. 543/1 a par.č. 543/2, v k.ú. Velké Albrechtice proti stanovení (vyznačení) ochranného pásma lesa v Územním plánu Velké Albrechtice zasahujícího na výše uvedené pozemky a to z důvodu, že v okolí uvedených pozemků se žádný les ani lesní pozemek, který by svým ochranným pásmem mohl na tyto pozemky zasahovat, vůbec nevyskytuje. Dle vyznačení ochranného pásma v koordinačním výkresu územního plánu by se pravděpodobně mělo jednat o břehový lesní porost po obou březích Bílovky, u kterého se ochranné pásmo vyznačuje, avšak v daném úseku vodního toku Bílovky (min. 300 m délky vodního toku po obou březích) se žádné břehové porosty nenacházejí (vyjma několika kusů soliterních dřevin – 1 ks javor, 2 ks slivoň) a navíc touto oblastí prochází elektrické vedení VVN 110kV s ochranným pásmem 15 m od krajního vodiče na obě strany el. vedení, takže zde dřeviny nemohou růst ani teoreticky. 2. Nesouhlasím rovněž se stanovením koeficientu zastavěnosti 20 % v územním plánu pro zastavitelné pozemky v k.ú. Velké Albrechtice, což povede k znehodnocení menších pozemků, které by jinak byly vhodné k zastavění. Mělo by se vzít v úvahu, že velkou část nezastavěných i zastavěných pozemků není možné využít pro výstavbu už z důvodu pásem záplavového území, což už samo o sobě je velkou regulací, která neumožní zastavět celou plochu obce.</p>	<p>1. Námitce bylo vyhověno a ochranné pásmo lesa bylo zakresleno dle skutečného stavu tj. mimo plochy pozemků par.č. st. 543, par.č. 543/1 a par.č. 543/2, v k.ú. Velké Albrechtice. 2. Námitce nebylo vyhověno.</p>
<p>Peter Čanecký, Velké Albrechtice 65, 742 91 Velké Albrechtice <i>podáno dne 4.9.2017 doručeno 5.9.2017</i> 1. Tímto podávám námitku jako vlastník pozemků par.č. st. 478, par.č. 324/5, par.č. 324/6 a par.č. 324/8, v k.ú. Velké Albrechtice proti stanovení (vyznačení) ochranného pásma lesa v Územním plánu Velké Albrechtice zasahujícího na výše uvedené pozemky a to z důvodu, že v okolí uvedených pozemků se žádný les ani lesní pozemek, který by svým ochranným pásmem mohl na tyto pozemky zasahovat, vůbec nevyskytuje. Dle vyznačení ochranného pásma v koordinačním výkresu územního plánu by se pravděpodobně mělo jednat o břehový lesní porost</p>	<p>1. Námitce nebylo vyhověno. 2. Námitce nebylo vyhověno.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>po obou březích Bílovky, u kterého se ochranné pásmo vyznačuje, avšak v daném úseku vodního toku Bílovky (min. 300 m délky vodního toku po obou březích) se žádné břehové porosty nenacházejí (vyjma několika kusů solitérních dřevin – 1 ks javor, 2 ks slivoň) a navíc touto oblastí prochází elektrické vedení VVN 110kV s ochranným pásmem 15 m od krajního vodiče na obě strany el. vedení, takže zde dřeviny nemohou růst ani teoreticky.</p> <p>2. Nesouhlasím rovněž se stanovením koeficientu zastavěnosti 20 % v územním plánu pro zastavitelné pozemky v k.ú. Velké Albrechtice, což povede k znehodnocení menších pozemků, které by jinak byly vhodné k zastavění. Mělo by se vzít v úvahu, že velkou část nezastavěných i zastavěných pozemků není možné využít pro výstavbu už z důvodu pásem záplavového území, což už samo o sobě je velkou regulací, která neumožní zastavět celou plochu obce.</p>	

Na základě výše uvedeného konstatujeme, že Územní plán Velké Albrechtice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

II.4.5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Velké Albrechtice na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku ze dne 18.12.2015 č.j.: MSK 147543. Elaborát „vyhodnocení“ byl zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v návrhu ÚP Velké Albrechtice, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- změny v území navrhované v ÚP si nevyžadují další zábery zemědělské půdy nad rámec návrhu,
- vlastní výstavba bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěje k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na prvky ÚSES a významné krajinné prvky
- na plochách smíšeně obytných budou přednostně rozvíjeny podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb.,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod,
- při přípravě a realizaci v plochách změn navrhovaných v územním plánu uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 8 „vyhodnocení“.

Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Velké Albrechtice označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.

Pozitivní vlivy řešení územního plánu na vyváženost vztahu územních podmínek jednoznačně převládají. Nejvíce pozitivních dopadů lze očekávat na hospodářský rozvoj a životní prostředí, jejichž zlepšení ve svém důsledku povede i k posílení soudržnosti společenství obyvatel území. Negativní vlivy lze očekávat především na zemědělskou půdu a na přírodní hodnoty území. Negativní vlivy lze zmírnit splněním podmínek

stanovených ve Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Nejproblematictější záměrem je velká zastavitelná plocha Z9 pro výrobní zónu Velké Albrechtice.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby, zejména na Ostravsko) a na přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení podmínek životního prostředí a přednostní rozvoj obytných a obslužných funkcí obce, včetně podnikání, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

II.4.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 50 odst.5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), v y d á v á , k návrhu územního plánu (ÚP) Velké Albrechtice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“); dále je součástí tzv. „Naturové vyhodnocení“ – hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **souhlasné stanovisko s uplatněním následujícího požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí: Z návrhu ÚP budou vyčleněny plochy Z3-SB a Z6-SB.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 22.08.2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je SEA vyhodnocení a Naturové vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, se konalo dne 08.09.2016 na Městském úřadě Bílovec. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Velké Albrechtice koordinované stanovisko č. j. MSK 109185/2016 ze dne 04.10.2016 a dne 14.02.2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 15001/2017, kterým se mění bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska (viz podmínka tohoto stanoviska).

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 22.03.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Velké Albrechtice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (leden 2017), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (červen 2016), hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Velké Albrechtice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovaryš, červen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. Návrhem ÚP Velké Albrechtice je navrženo 9 zastavitelných ploch s převládajícím navrhovaným způsobem využití – smíšený obytný a smíšený výrobní; současně je také navržena 1 plocha přestavby P1. V řešeném území se nevyskytují závažné problémy a jevy ŽP, které by mohly být realizací

záměru obsažených v návrhu ÚP významně ovlivněny, jak v kladném, tak v záporném smyslu. Jedinou složkou životního prostředí, která bude realizací návrhu ÚP ovlivněna je zábor zemědělského půdního fondu o celkové ploše 31,87 ha. Část záboru zemědělského půdního fondu bude využita pro funkci smíšenou obytnou (44 %), z toho min. 50 % bude pravděpodobně opět použita jako zemědělská půdy (zahrady, sady, tráva). V kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou navrženy podmínky a opatření pro rozhodování v území po přijetí ÚP, tyto podmínky a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat. Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF v lokalitách, které si vyžadují zábor půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. K tomuto záboru se také negativně postavil orgán ochrany zemědělského půdního fondu a to v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu ze dne 04.10.2016 s č. j. MSK 109185/2016, který nesouhlasil s realizací ploch Z3, Z5, Z6 a Z9. V rámci projednání upraveného návrhu ÚP vydal krajský úřad, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, navazující stanovisko č. j. MSK 15001/2017 ze dne 14.02.2017, na základě kterého budou v návrhu ÚP Velké Albrechtice ponechány plochy Z5 a Z9. Plochy Z3 a Z6 budou z návrhu vyčleněny, a to z důvodů předpokládaného záboru kvalitní zemědělské půdy zařazení do II. třídy ochrany v okrajové části řešeného území s provedenými intenzifikačními opatřeními (melioracemi) – viz podmínka tohoto stanoviska. V rámci společného jednání o návrhu ÚP Velké Albrechtice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly vyřešeny v rámci navazujících stanovisek (viz výše a viz podmínka stanoviska).

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Krajský úřad ve svém stanovisku podle § 45i zákona (č. j. MSK 151432/2015) zkonstatoval, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a PO, které jsou v působnosti krajského úřadu. Hodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo zpracováno autorizovanými osobami Mgr. Alice Hákovou a Mgr. Jan Losíkem, Ph.D. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že koncepce nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL a PO Poodří.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědný projektant Ing. Arch. Miroslav Hudák (leden 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z června 2016 je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 914/139/OPVŽP/95, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 73613/ENV/15); zpracovateli hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. z července 2016 jsou Mgr. Alice Háková (držitelka autorizace MŽP ČR č. j. 630/1731/05) a Mgr. Jan Losík, Ph.D. (držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05).

Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

II.4.7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V prvotním návrhu vymezené zastavitelné plochy Z3-SB a Z6-SB byly z návrhu územního plánu následně vypuštěny a nebyly již součástí projednávání návrhu Územního plánu Velké Albrechtice dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Požadavek obsažený ve stanovisku odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 40305/2017 ze dne 18.4.2017 byl tedy plně akceptován.

II.4.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění řešení Územního plánu Velké Albrechtice je detailně rozpracováno v textové části odůvodnění Územního plánu Velké Albrechtice v kapitole f). přílohy „Územní plán Velké Albrechtice - odů-

vodnění, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava.

Územní plán Velké Albrechtice nebyl zpracován ve variantním řešení.

II.4.9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno v textové části odůvodnění Územního plánu Velké Albrechtice v kapitole g). přílohy „Územní plán Velké Albrechtice - odůvodnění, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava.

II.5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Jedná se o část odůvodnění územního plánu, kterou zpracoval pořizovatel, tj. Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, společně s určeným zastupitelem, tj. s Ing. Josefem Magerou, starostou obce Velké Albrechtice.

Součástí odůvodnění územního plánu je na základě ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004

Sb., správní řád, návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Námitky mohli podat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona).

Zastupitelstvo obce Velké Albrechtice

1. rozhoduje o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Velké Albrechtice takto:

1.1 vyhovuje se námitce podané Bc. Pavlem Čaneckým, Velké Albrechtice 65, Velké Albrechtice, který namítal stanovení ochranného pásma lesa, které bylo v koordinačním výkrese Územního plánu Velké Albrechtice zakresleno na pozemcích par.č. st. 543, 543/1 a 543/2 v kat.ú. Velké Albrechtice.

1.2. nevyhovuje se námitce podané Bc. Pavlem Čaneckým, Velké Albrechtice 65, Velké Albrechtice, který nesouhlasil se stanovením koeficientu zastavěnosti 20 % v územním plánu pro zastavitelné pozemky v k.ú. Velké Albrechtice se zdůvodněním, že tímto koeficientem dojde ke znehodnocení menších pozemků, které by jinak byly vhodné k zastavění. Dle jeho názoru se mělo vzít v úvahu, že velkou část nezastavěným i zastavěných pozemků není možné využít pro výstavbu už z důvodu pásem záplavového území, což je už dle jeho názoru samo o sobě velkou regulací, která neumožní zastavět celou plochu obce.

2.1 nevyhovuje se námitce podané Peterem Čaneckým, Velké Albrechtice 65, Velké Albrechtice, který namítal stanovení ochranného pásma lesa, které je v koordinačním výkrese Územního plánu Velké Albrechtice zakresleno na pozemcích par.č. st. 478, 324/5 a 324/6 v kat.ú. Velké Albrechtice.

2.2. nevyhovuje se námitce podané Peterem Čaneckým, Velké Albrechtice 65, Velké Albrechtice, který nesouhlasil se stanovením koeficientu zastavěnosti 20 % v územním plánu pro zastavitelné pozemky v k.ú. Velké Albrechtice se zdůvodněním, že tímto koeficientem dojde ke znehodnocení menších pozemků, které by jinak byly vhodné k zastavění. Dle jeho názoru se mělo vzít v úvahu, že velkou část nezastavěným i zastavěných pozemků není možné využít pro výstavbu už z důvodu pásem záplavového území, což je už dle jeho názoru samo o sobě velkou regulací, která neumožní zastavět celou plochu obce.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách

1.1. namítané ochranné pásmo lesa bylo chybně projektantem na pozemcích par.č. st. 543, 543/1 a 543/2 v kat.ú. Velké Albrechtice vymezeno, protože neexistuje lesní pozemek, ke kterému by se toto ochranné pásmo vztahovalo. **Z těchto důvodů bylo námitce vyhověno a ochranné pásmo v koordinačním výkrese zakresleno dle skutečného stavu tj. mimo plochu pozemků par.č. st. 543, 543/1 a 543/2 v kat.ú. Velké Albrechtice**

1.2 Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v regulativech v zastavitelných plochách smíšených obytných vychází z průměrné velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 10 až 20 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro

historickou zástavbu zemědělských usedlostí, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku dle §2, odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Vlastním stavebním pozemkem se dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, § 2 odst.1 písmene b) rozumí pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezených a určených k umístění stavby územním rozhodnutím nebo regulačním plánem. Z této definice vyplývá, že zdůvodnění námitky, že koeficient zastavěnosti 20 % znehodnotí malé pozemky je neadekvátní, protože tyto malé pozemky jde sloučit do dostatečně velké plochy, která by vyhověla požadavkům na výstavbu a umožnila zde postavit adekvátně velkou stavbu i v rámci stanoveného koeficientu zastavění.

Intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je v územním plánu stanovena na max. 20% s tím, že se vycházelo ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám. Na základě výše uvedeného je zřejmé, že stanovený koeficient se neodchyluje od průměrné zastavěnosti stávající zástavby, naopak je stanoven na jeho horní hranici a neznamena znehodnocení menších pozemků, protože je možné tyto pozemky slučovat do větší plochy a zde pak v rámci územního řízení umístit stavbu rodinného domu.

Záplavové území nemá s koeficientem zastavěnosti nic společného. Záplavové území bylo v obci vyhlášeno věcně a místně příslušným orgánem státní správy ve smyslu § 66 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to na žádost správce vodního toku Bílovka po událostech v roce 1997, kdy obec postihla katastrofální povodeň. Na jeho vymezení neměla vliv samospráva obce ani zpracovatel územního plánu.

Výstavba v obci je omezena velkým množstvím limitů a záplavové území je pouze jedním z nich. V záplavovém území je výstavba omezena, což je v souladu s ochranou obyvatel a majetku před následky živelních pohrom. Omezení plynoucí z existence záplavových území jsou definovány v § 67 zákona č. 254/2001 Sb.

Jedním z úkolů územního plánování jsou i návrhy na opatření k zajištění účinné ochrany před povodněmi a zabránění ohrožení životních podmínek budoucích generací, což je i zabránění rozvoje plochy pro bydlení v plochách ohrožených povodněmi. Samotná Politika územního rozvoje ČR požaduje, aby byly zastavitelné plochy v záplavových územích vymezovány jen zcela výjimečně a zvláště odůvodněných případech. Z těchto uvedených důvodů Územní plán Velké Albrechtice navrhuje rozvoj výstavby do jiných lokalit, které jsou k výstavbě vhodnější, než v ty v záplavovém území.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto podané námitce k výši koeficientu zastavěnosti 20 % nevyhovět, protože územní plán obce ve svém konceptu řešení měl za cíl zachovat venkovský charakter sídla a tento koeficient umožní i přes argumentaci o znehodnocení malých pozemků tyto pozemky zastavět.

2.1. Vzhledem k tomu, že tzv. ochranné pásmo lesa bylo vymezeno jako limit v území ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve vztahu k pozemku par.č. 549/1 v kat.ú. Velké Albrechtice, který je v katastru nemovitostí veden jako pozemek plnící funkci lesa, nebylo námitce vyhověno a ochranné pásmo na pozemcích par.č. 324/5 a 324/6 v kat.ú. Velké Albrechtice zůstane zakresleno.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v § 14 odst. 2 uvádí, citujeme: *Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.*

V souladu s tímto ustanovením bylo výše namítané ochranné pásmo vymezeno a má upozornit budoucí stavebníky či investory na blízkost lesa a na povinnost stanovenou v § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Vzhledem k tomu, že věcně a místně příslušný dotčený orgán státní správy lesů vydal

k projednávanému územnímu plánu kladné stanovisko a to bez podmínek, lze dovodit, že v navazujících řízeních orgán státní správy lesa bude souhlasit se stavební činností v zastavěných a zastavitelných plochách v ochranném pásmu lesa.

Naopak nevymezením „ochranného pásma lesa“ v koordinačním výkrese Územního plánu Velké Albrechtice, který je navíc pouze částí odůvodnění územního plánu nikoliv součástí výrokové, by nebyly správně zakresleny limity využití území, jenž jsou stavebním zákonem definovány v § 26 odst. 1 jako *"stav a vývoj území, jeho hodnoty, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území"*.

I v případě, že by bylo námitce vyhověno a ochranné pásmo u pozemku par.č. 549/1 v kat.ú. Velké Albrechtice by nebylo zakresleno, nevyhne se případný stavebník, jenž by žádal stavební úřad o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas či vydání rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení ve vzdálenosti do 50 m od hranice uvedeného pozemku, povinnosti požádat věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů o souhlas k realizaci záměru v tomto ochranném pásmu.

Na základě výše uvedených důvodů nebylo námitce vyhověno, protože máme za to, že by vyhovění námitce nebylo v souladu s právními předpisy, vlastní zákres limitu neomezuje ničí práva k dotčeným pozemkům a nezakreslení hranice by nic neměnilo na navazujícím procesu řízení vedené stavebním úřadem, kde by stavebník stejně musel žádat o souhlas orgán státní správy lesů k realizaci záměru umístěvaného či prováděného ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesního pozemku.

2.2. Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v regulativech v zastavitelných plochách smíšených obytných vychází z průměrné velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 10 až 20 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro historickou zástavbu zemědělských usedlostí, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku dle §2, odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Vlastním stavebním pozemkem se dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, § 2 odst.1 písmene b) rozumí pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezených a určených k umístění stavby územním rozhodnutím nebo regulačním plánem. Z této definice vyplývá, že zdůvodnění námitky, že koeficient zastavěnosti 20 % znehodnotí malé pozemky je neadekvátní, protože tyto malé pozemky jde sloučit do dostatečně velké plochy, která by vyhověla požadavkům na výstavbu a umožnila zde postavit adekvátně velkou stavbu i v rámci stanoveného koeficientu zastavěnosti.

Intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je v územním plánu stanovena na max. 20% s tím, že se vycházelo ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám. Na základě výše uvedeného je zřejmé, že stanovený koeficient se neodchyluje od průměrné zastavěnosti stávající zástavby, naopak je stanoven na jeho horní hranici a neznamena znehodnocení menších pozemků, protože je možné tyto pozemky slučovat do větší plochy a zde pak v rámci územního řízení umístit stavbu rodinného domu.

Záplavové území nemá s koeficientem zastavěnosti nic společného. Záplavové území bylo v obci vyhlášeno věcně a místně příslušným orgánem státní správy ve smyslu § 66 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to na žádost správce vodního toku Bílovka po událostech v roce 1997, kdy obec postihla katastrofální povodeň. Na jeho vymezení neměla vliv samospráva obce ani zpracovatel územního plánu.

Výstavba v obci je omezena velkým množstvím limitů a záplavové území je pouze jedním z nich. V záplavovém území je výstavba omezena, což je v souladu s ochranou obyvatel a majetku před následky živelních pohrom. Omezení plynoucí z existence záplavových území jsou definovány v § 67 zákona č. 254/2001 Sb.

Jedním z úkolů územního plánování jsou i návrhy na opatření k zajištění účinné ochrany před povodněmi a zabránění ohrožení životních podmínek budoucích generací, což je i zabránění rozvoje plochy pro bydlení v plochách ohrožených povodněmi. Samotná Politika územního rozvoje ČR požaduje, aby byly zastavitelné plochy v záplavových územích vymezovány jen zcela výjimečně a zvláště odůvodněných případech. Z těchto uvedených důvodů Územní plán Velké Albrechtice navrhuje rozvoj výstavby do jiných lokalit, které jsou k výstavbě vhodnější, než v ty v záplavovém území.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto podané námítce k výši koeficientu zastavěnosti 20 % nevyhovět, protože územní plán obce ve svém konceptu řešení měl za cíl zachovat venkovský charakter sídla a tento koeficient umožní i přes argumentaci o znehodnocení malých pozemků tyto pozemky zastavět.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Velké Albrechtice, kterým je na základě usnesení 7. zastupitelstva obce ze dne 19.3.2012 č. 3.a) pan Ing. Josef Magera, vyhodnotil výsledky projednání i návrhy připomínek a rozhodnutí o námitkách a předložil je zastupitelstvu obce dne 11.9.2017.

Územní plán Velké Albrechtice bude uložen:

- a) Obec Velké Albrechtice
- b) Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování
- c) Městský úřad Bílovec, stavební úřad
- d) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

III. Poučení

Proti Územnímu plánu Velké Albrechtice vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb.).

IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 zákona č.500/2004 Sb.).


.....
Ing. Josef Magera
starosta obce




.....
Ing. Martin Stanečka
místostarosta obce

Účinnost: od 6.10.2017